

Рецензия

**официального рецензента д.с.н., профессора Сосуновой И.А.
на сербский сборник «Социология в XXI веке: вызовы и перспективы
(сербская социологическая ассоциация)»**

В условиях глобализации, когда происходит формирование новой цивилизации планетарного масштаба, которой соответствуют сверх-масштабные формы: мега-общества, суперэтноты, мега-культура и т.д., когда взаимоотношения человека и природы, изменявшиеся столетиями, в настоящее время оказывают непосредственное влияние на устойчивое развитие любого общества, качество жизни населения и социальную безопасность как на глобальном, так и региональном уровне, и прежде всего, в пределах локальных территориальных единиц, значение социологического знания возрастает втрое.

Изучение теоретико-методологических основ социологических исследований и их связи с проблемами социологической профессии в Сербии посвящена первая часть представленного на рецензию сборника, насчитывающая 11 статей сербских авторов.

Данная глава дает возможность ознакомиться с анализом и тенденциями современной социологии между ушедшим XX веком и перспективами нового XXI века, предлагающим свои альтернативы в качестве новых форм развития сообществ, а также трансляцию положительного опыта для возрождения традиционных форм сосуществования (статья Л.Е. Митрович).

«Вечные вопросы: между теорией и методологией» поднимает в своей статье И.В. Троцюк, показывая насколько они по-прежнему не утратили свою актуальность, поскольку предмет исследования социологии обусловлен многогранностью объекта и той новизной, характерной для сербских и не только для них, реалий, а также спектром все возникающих проблем, которые возможно решить в рамках локальных государств.

В первой части сборника В. Светкович предлагает авторскую социологическую интерпретацию технологий и новых вызовов как основы развития и функционирования общества в результате внедрения, прежде всего, информационных технологий, изменяющих характер социально-экономических систем национальных государств как своеобразного социального эксперимента настоящего времени. Правда, на наш взгляд, статья несколько перегружена фактологическими данными, что несколько затрудняет адекватное понимание происходящих социальных процессов в Сербии.

В этой же части сборника Н.И. Костич представляет возможности социологического анализа феномена наций и национализма в эру глобализации, рассматривает условия и факторы, способствующие становлению ответственности и самостоятельности граждан своей страны, предлагает адекватную оценку происходящих событий в этносфере.

Выводы, полученные автором З.Д. Гудович, опираются на результаты анализа обширного теоретического и практического материала. Их обоснованность обусловлена, прежде всего, обстоятельным анализом зарубежных и отечественных научных работ, позволившим автору неординарно сформулировать актуальную тему новых чувств как вызовов социологии XXI века, обосновать объект, предмет, цель, а также определить теоретико-методологическую основу авторского исследования; разработать и апробировать социологический инструментарий, использование которого помогло бы решить проблемы социологии нового века и дать рекомендации.

Новизна и новаторский подход, гармонично вытекающий из основного содержания статьи Б. Филипповича и А. Маркович при использовании ситуационного анализа социологической классики М. Вебера и Э. Дюркгейма в журналах социологии с 1997 по 2017 гг., знакомят читателя с интересными результатами, соответствующими целям и задачам представленного исследования.

Достоверность полученных данных в статье Д. Плескач обеспечивается за счет четко сформулированного понятийного аппарата, применения

междисциплинарного и мультиметодного подхода Плешача Тасиса. Результаты авторских исследований (глубинные и экспертные интервью, наблюдение, контент-анализ сайтов, уставов и сводов правил) позволяют исследовать правовую сферу человеческой деятельности.

Сетевой анализ статистических данных разных ведомств в социальных науках позволяет В. Соколовска и А.Томашевичу выйти на междисциплинарность и отметить гибкость, преимущества и недостатки такого метода социологии.

Обогащен терминологический аппарат социологической науки за счет уточнения понятия «образовательной модели» в статье М. Безича. Доскональный анализ научной литературы позволил автору идентифицировать скрытую структуру и с помощью факторного анализа определить методологические возможности изучения данного феномена, а также расширить проблемное поле для будущих исследований.

Практическая значимость статьи Ж. Петрович и Весны Миелтович заключается в возможности использования критического обзора результатов эмпирической социологии представителями науки других стран и, прежде всего России, а также органами государственной власти различного уровня с целью повышения качества жизни населения Сербии.

Разработанный авторами Г. Стойич и А. Николаевич оригинальный социологический инструментарий может быть положен в основу аналогичных исследований в других странах для выявления специфики профессии социолога как проблемы социального характера.

Полученные результаты и положения обладают научной и практической ценностью, и могут быть использованы в образовании, в частности, при чтении ряда курсов высшей школы по направлению подготовки «Социология».

Вторая часть сборника посвящена отраслевым или специальным социологиям, их изменениям и перспективам, и включает в себя только 4 статьи: Б. Милошиевича, рассматривающего социологию труда и организаций в настоящие дни, и идентификацию этого социологического объекта с

собственным отражением в общественном мнении; статьи Б. Милошевич-Шоши, анализирующей социальные патологии в традиционном обществе на примере сербской республики; статью С.Маркович-Крстич, посвященной компаративному анализу проблем молодежи в бывшей Югославии и нынешней Сербии; и статью Л.Милошевич-Радулович, рассматривающей проблемы социологии старения в Сербии. Все статьи интересны тем, что показывают те изменения, которые произошли в социологии Сербии за последнее время, ответившей на новые вызовы и очерчивают перспективы социологии.

Третья часть сборника включает в себя 7 статей, посвященных новым и «старым» проблемам социологии. Здесь и статья И.В. Троцюк, анализирующая что в действительности измеряют социологи, когда говорят о счастье; статья С. Бранковича, посвященная исследованию коммуникации в Сербии и анализу ее возможных трендов.

Представляет определенный интерес статья А.Т. Миркова и Т.Т. Манич, которые подвергли социологическому анализу экономические позиции элиты Сербии, в противовес статье Н.Г. Новикович, посвященной исследованию рабочим Сербии в XXI в.

Интересно проанализировала В.Трифонович образование в Сербии: между религией и секуляритизмом, а О. Маркович-Савич проблемы Косова как контрибуции современной истории, исследовав социологические причины этого отделения.

Н.Павлович убедительно показала отношение к использованию статистики студентами Ниша и Косовской Митровицы.

Вместе с тем, можно сформулировать ряд пожеланий к данной работе.

На наш взгляд, авторам сборника следовало бы более подробно остановиться на компаративном анализе социальных проблем в стране и за рубежом, что позволило бы более выпукло обозначить специфику сербских исследований и проследить их связь с социальными проблемами той же России. Тогда первая часть могла бы начинаться с историко-методологического анализа возникновения и функционирования социологии Сербии.

Во второй части сборника присутствует некоторая сбивчивость в изложении социологического материала, складывается впечатление, что у авторов имеется обширный материал, не вошедший в статьи, но который мог бы быть дан авторами в приложении.

Кроме того, в сборнике присутствует явная асимметрия, которая могла бы быть сглажена, если бы в нем было только две части по 11 статей в каждой, объединяя в одну часть под одним названием статьи второй и третьей глав.

Хочется отметить, что данные замечания являются скорее пожеланиями и не снижают общей значимости вклада социологов Сербии в исследование процессов формирования, функционирования и перспектив развития социологии в наше время.

Изложенные в статьях результаты обладают новизной и представляют интерес для науки и практики, являясь хорошей основой для изучения социологических проблем Сербии.

Хочется поздравить наших сербских коллег с хорошей работой и пожелать им творческих успехов во всем.

Действительный член Международной Академии наук,

Член Британской Академии образования,

Вице-президент Российского общества социологов Сосунова И.А.

Контактные данные:

Сосунова Ирина Александровна

Адрес: Москва, ул.Крылатские холмы, д.33.кор.2, кв.195.

Тел.: +7-925-680-08-47,

E-mail: sossunova@gmail.com

Во второй части сборника присутствует некоторая сбивчивость в изложении социологического материала, складывается впечатление, что у авторов имеется обширный материал, не вошедший в статьи, по который мог бы быть дан авторами в приложении.

Кроме того, в сборнике присутствует явная асимметрия, которая могла бы быть сглажена, если бы в нем было только две части по 11 статей в каждой, объединяя в одну часть под одним названием статьи второй и третьей глав.

Хочется отметить, что данные замечания являются скорее пожеланиями и не снижают общей значимости вклада социологов Сербии в исследование процессов формирования, функционирования и перспектив развития социологии в наше время.

Изложенные в статьях результаты обладают новизной и представляют интерес для науки и практики, являясь хорошей основой для изучения социологических проблем Сербии.

Хочется поздравить наших сербских коллег с хорошей работой и пожелать им творческих успехов во всем.

Действительный член Международной Академии наук,

Член Британской Академии образования,

Вице-президент Российского общества социологов Сосунова И.А.

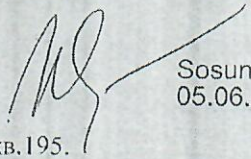
Контактные данные:

Сосунова Ирина Александровна

Адрес: Москва, ул. Крылатские холмы, д.33.кор.2, кв.195.

Тел.: +7-925-680-08-47,

E-mail: sosunova@gmail.com



Sosunova Irina
05.06.2019, Moscow